

Journal of Organometallic Chemistry 501 (1995) 251-261



Zum Reaktionsverhalten von Dialkyl(trichlorsilyl)phosphanen — verglichen mit Tri*methyl*silylphosphanen — gegenüber Dichlordimethylstannan: Austauschreaktionen und Strukturen cyclischer Chlorstannylphosphan-Dichlordimethylstannan-Addukte

Reiner Martens^a, Wolf-Walther du Mont^{a,*}, Jörg Jeske^a, Peter G. Jones^a, Wolfgang Saak^b, Siegfried Pohl^b

^a Institut für Anorganische und Analytische Chemie der Technischen Universität, Postfach 3329, D-38023 Braunschweig, Deutschland ^b Fachbereich Chemie der Universität Oldenburg, Carl-von-Ossietzky Str. 9–11, D-26129 Oldenburg, Deutschland

Eingegangen den 26. April 1995

Abstract

Di-isopropyl(trichlorosilyl)phosphane (2a) is less reactive towards Me₃SnCl, ¹Bu₂PSnMe₂Cl (5b) and Me₂SnCl₂ than di-isopropyl(trimethylsilyl)phosphane (3a). Compound 3a reacts with each of the organotin chlorides to provide ¹Pr₂PSnMe₃ (1a), (¹Pr₂P)₂SnMe₂ (6a) or mixtures of (¹Bu₂P)_n(¹Pr₂P)_{2-n}SnMe₂ (*n* = 0, 1, 2: 6a, c, b), but 2a reacts with Me₂SnCl₂, providing only ¹Pr₂P(μ -SnMe₂Cl)₂Cl (4a), which has the composition of a 1:1 adduct of ¹Pr₂PSnMe₂Cl (5a) with Me₂SnCl₂. Compound 4a is not further attacked by excess of 2a. Similarly, di-t-butyl(trichlorosilyl)phosphane (2b) reacts only with *two* equivalents of Me₂SnCl₂ (4) (4a: R = ⁱPr; 4b: R = ⁱBu) reveal that the cyclic 'adducts' 4 are the first compounds described containing two tin atoms of coordination number five bridged by a four-coordinated (slightly distorted) tetrahedral phosphorus atom. The cyclic structures of 4 involving stannylphosphanes 5a,b as donors and acceptors towards Me₂SnCl₂ are consistent with previous predictions from ^{119m}Sn Mössbauer, NMR and IR/Raman data of 4b. The solid-state structures of 4a and 4b allow an insight into the role of pentacoordinated tin in the course of silyl/stannyl-phosphane exchange reactions and the long-known rapid self-exchange reactions of trimethylstannylphosphanes with trimethylstannyl halides.

Keywords: Organotin halides; Organotin phosphanes; Silylphosphane; Silyl/stannyl exchange; Nuclear magnetic resonance; Phosphorus

1. Einführung

Mit Hilfe von Organometallphosphanen $R_2PMMe_3(1)$ ($R={}^{i}Pr$, ${}^{t}Bu$; M=Ge, Sn) als reaktive Zwischenverbindungen lassen sich aus Hexachlordisilan, Chlortrimethylstannan bzw. Trichlor(methyl)german und drei bzw. zwei Äquivalenten Methyllithium in mehreren Reaktionsschritten neue thermisch labile TrischlorsilylMetall-Verbindungen Me_3MSiCl_3 unter sehr milden Bedingungen erzeugen und in reiner Form isolieren [1]. Entscheidend für die Praktikabilität (synthetischer Aufwand, Entsorgungsproblematik) dieses neuen Synthesewegs für Metallsilyle ist die Möglichkeit, die für die spezifische Reaktionsweise von Hexachlordisilan notwendigen Phosphankomponenten im Kreis zu führen, so daß die Phosphane nur die Rolle von Katalysatoren spielen.

Die direkte Rückgewinnung der Organometallphosphane 1 aus Trichlorsilylphosphanen $R_2PSiCl_3(2)$ durch Silyl/Germyl und Silyl/Stannyl-Austauschreaktionen mit Chlortrimethylgerman und -stannan ist bemerkens-

^{*} Wir widmen diese Arbeit Herrn Prof. Dr. Herbert Schumann zu seinem 60. Geburtstag.

^{*} Corresponding author.



werterweise *nicht* möglich: Währen Tri*methyls*ilylphosphane wegen ihrer glatten Austauschreaktionen mit Organometallhalogeniden als vorzügliche Edukte für Organogermyl, -stannyl- und -plumbylphosphane geschätzt werden [Gl. (1)] [2–5], sind die P--Si-Bindungen von Tri*chlor*silylphosphanen offenbar so stark, daß sie von Chlortrimethylgerman und Chlortrimethylstannan nicht mehr angegriffen werden. Alternativen zum *direkten* Recycling von 1 aus 2 sind die Si-Methylierung von 2 zur Trimethylsilylverbindung 3 [Gl. (2)] oder die Umsetzung von 2 mit Trichlor(methyl)german, das im Gegensatz zu Chlortrimethylgerman und Dichlordimethylgerman die P—Si-Bindung von 2 zu spalten vermag [Gl. (3)]. Diese Silyl/Germyl-Austauschreaktion profitiert offenbar von der Verstärkung von P—Ge-Bindungen bei Präsenz mehrerer elektronenziehender Chloratome an Germanium [6].

$$R_{3-n}P(SiMe_3)_n + nMe_3MCl$$

$$\rightarrow R_{3-n}P(MMe_3)_n + nMe_3SiCl \qquad (1)$$

$$R_2PSiCl_3 + 3MeLi \rightarrow R_2PSiMe_3 + 3LiCl \qquad (2)$$

$$(2a) R = {}^{i}Pr \qquad (3a) R = {}^{i}Pr$$

$$(2b) R = {}^{t}Bu \qquad (3b) R = {}^{t}Bu$$

$$R_2PSiCl_3 + MeGeCl_3 \rightarrow R_2PGeMeCl_2 + SiCl_4 \qquad (3)$$

$$(2a) R = {}^{i}Pr$$

$$(2b) R = {}^{t}Bu$$

Im Folgenden berichten wir über Versuche zu Silyl/Stannyl-Austausch-Reaktionen von Trichlorsilylphosphanen **2a**, **2b** mit Dichlordimethylstannan, im Vergleich mit den Reaktionsweisen der entsprechenden Trimethylsilylphosphane **3a**, **3b** [5].

2. Ergebnisse und Diskussionen

Dialkyl(trimethylstannyl)phosphane (1) lassen sich nicht durch einfachen Silyl/Stannyl-Austausch von Di-



Abb. 1. Molekülstruktur von **4a**. Ausgewählte geometrische Parameter (pm, °): Sn1—P, 256.3; Sn2—P, 255.1; Sn1—Cl1, 285.5; Sn1—Cl2 244.0; Sn2—Cl1, 268.6; Sn2—Cl3, 248.6; Cl2—Sn1—P, 96.25; Cl2—Sn1—Cl1, 169.82; P—Sn1—Cl1, 75.02; Cl3—Sn2—P, 92.55; Cl3—Sn2—Cl1, 170.84; P—Sn2—Cl1, 78.28.



Abb. 2. Molekülstruktur von **4b**. Ausgewählte geometrische Parameter (pm, °): Sn1—P, 258.59; Sn2—P, 260.93; Sn1—Cl1, 248.17; Sn1—Cl2, 268.01; Sn2—Cl3, 276.33; Sn2—Cl2, 245.36; Cl1—Sn1—P, 97.56; Cl1—Sn1—Cl3, 178.03; P—Sn1—Cl3, 80.51; Cl2—Sn2—P, 95.74; Cl2 —Sn2—Cl3, 169.45; P—Sn2—Cl3, 78.56.



Abb. 3. Zellplot von 4a.



Abb. 4. Wechselwirkungen zwischen Molekülen von 4b (Sn2a · · · Cl3, 387.27 pm).

alkyl(trichlorsilyl)phosphanen $R_2 PSiCl_3$ (2) (2a: $R = {}^{i}Pr$; 2b: $R = {}^{i}Bu$) mit Chlortrimethylstannan gewinnen [1], die P—Si-Bindungen von 2a,b werden aber von Dichlordimethylstannan unter Abspaltung von Siliciumtetrachlorid angegriffen. Unabhängig von der eingesetzten Menge an Trichlorsilylphosphan 2a,b bilden sich stets die Produkte der 1:2 Umsetzungen der Trichlorsilylphosphane mit Dichlordimethylstannan. Offenbar werden die als erste Produkte der Silyl/Stannyl-Austauschreaktionen [3,5] zu erwartenden Dialkyl (chlordimethylstannyl)phosphane (5) (5a: R =

'Pr; 5 b	$\mathbf{R} = \mathbf{B}\mathbf{u}$) von	Dichlordimethylstannan	als	be-
ständig	e Addukte	: 4a,b	abgefangen [Gl. (4)].		

$$R_{2}PSiCl_{3} + Me_{2}SnCl_{2} \rightarrow R_{2}P(SnMe_{2}Cl)_{2}Cl + SiCl_{4}$$

$$(2a) R = {}^{i}Pr$$

$$(2b) R = {}^{i}Bu$$

$$(4b) R = {}^{i}Bu$$

$$(4)$$

Verbindungen 4a,b wurden durch Kristallisation aus Toluol in reiner Form isoliert. Die P-Si-Bindungen

Tabelle 1				
Kristalldaten	und	Strukturverfeinerung	für	4a

Strukturkennzeichen	rmpsn
Summenformel	$C_{10}H_{26}Cl_3PSn_2$
Molmasse	521.01
Temperatur	296(2) K
Wellenlänge	71.073 pm
Kristallsystem	Triklin
Raumgruppe	PĨ
Zelldimensionen	$a = 919.2(3) \text{ pra}$ $\alpha = 85.32(3)^{\circ}$
	$b = 983.7(3) \text{ pm}$ $\beta = 89.77(3)^{\circ}$
	$c = 1081.2(3) \text{ pm}$ $\gamma = 86.42(3)^{\circ}$
Zellvolumen, Z	0.9725(5) nm ³ , 2
Berechnete Dichte	1.779 mg/m^3
Absorptionskoeffizient	3.043 mm^{-1}
F(000)	504
Kristallgröße	$1.06 \times 0.49 \times 0.38 \text{ mm}$
Gemessener θ -Bereich	1.89 bis 24.99°
Indexgrenzen	$0 \le h \le 10, \ -11 \le k \le 11, \ -12 \le l \le 12$
Anzahl der gemessenen Reflexe	3661
Unabhängige Reflexe	$3427 (R_{int} = 0.0145)$
Absorptionskorrektur	Psi-Scans
Strukturverfeinerung	Vollmatrix Least-Squares an F^2
Daten/Restraints/Parameter	3416/0/153
Goodness-of-Fit an F^2	1.076
Endgültige R-Werte $[I > 2\sigma(I)]$	$R_1 = 0.0404, wR_2 = 0.1139$
R-Werte (sämtliche Daten)	$R_1 = 0.0443, wR_2 = 0.1296$
Größtes Maximum und Minimum	$1165 \text{ und} - 1482 \text{ e nm}^{-3}$

Tabelle 2 Atomkoordinaten ($\times 10^4$) und äquivalente isotrope Auslenkungsparameter (pm² $\times 10^{-1}$) für **4a**

Atom	x	y	Z	$U_{\rm eq}^{a}$	
Sn(1)	2401.0(4)	4718.0(4)	7271.1(3)	48.9(2)	
Sn(2)	1622.1(4)	8207.2(4)	8893.8(3)	49.2(2)	
Cl(1)	2375(2)	5610.1(15)	9718.7(13)	60.5(4)	
Cl(2)	2727(2)	4270(2)	5098(2)	77.4(5)	
Cl(3)	1131(3)	10522(2)	7820(2)	88.0(6)	
Р	2809.9(14)	7277.3(13)	6973.8(12)	44.0(3)	
C(1)	159(7)	4341(7)	7463(6)	62.6(15)	
C(2)	4092(9)	3318(8)	7974(8)	86(2)	
C(3)	2951(9)	8875(8)	10301(7)	78(2)	
C(4)	- 596(7)	7801(8)	9089(7)	75(2)	
C(5)	4767(7)	7575(7)	6915(6)	67(2)	
C(6)	5608(8)	6793(10)	7994(9)	94(3)	
C(7)	5036(10)	9079(10)	6853(11)	110(3)	
C(8)	1972(8)	8188(6)	5560(5)	59.8(15)	
C(9)	355(8)	7886(8)	5511(6)	77(2)	
C(10)	2741(10)	7899(9)	4371(6)	87(2)	

^a U_{ea} wird berechnet als ein Drittel der Spur des orthogonalen U_{ij} -Tensors.

der Trichlorsilylphosphane (2) sind offenbar zu beständig, um die P-Sn-Bindungen der Addukte 5 noch unter Abspaltung von Siliciumtetrachlorid angreifen zu können. Von Di-t-butyl(trimethylsilyl)phosphan (3b) ist bekannt, daß es mit Dichlordimethylstannan je nach Mengenverhältnissen der Edukte und Reaktionsbedingungen Di-t-butyl(chlordimethylstannyl)phosphan (5b), Dimethylstannandiylbis(di-t-butylphosphan) (6b) oder

Tabelle 3 Bindungslängen (pm) und -winkel (°) für **4a**

· · · · · ·		
211.3(7)	Sn(1) - C(1)	212.3(6)
244.0(2)	Sn(1)—P	256.3(2)
285.5(2)	Sn(2) - C(4)	210.8(7)
212.5(6)	Sn(2) - Cl(3)	248.6(2)
255.1(2)	Sn(2)— $Cl(1)$	268.6(2)
184.1(6)	PC(8)	185.3(6)
151.2(11)	C(5)C(6)	152.9(11)
150.3(10)	C(8)C(9)	153.6(10)
123.0(3)	C(2)-Sn(1)-Cl(2)	96.2(2)
99.0(2)	C(2) - Sn(1) - P	120.2(3)
112.2(2)	Cl(2)Sn(1)-P	96.25(6)
84.0(2)	C(1) - Sn(1) - Cl(1)	89.3(2)
169.82(6)	P-Sn(1)-Cl(1)	75.02(5)
125.4(3)	C(4) - Sn(2) - Cl(3)	94.7(2)
94.9(2)	C(4) - Sn(2) - P	113.4(2)
119.6(2)	Cl(3)— $Sn(2)$ — P	92.59(7)
89.7(2)	C(3) = Sn(2) = Cl(1)	89.0(2)
170.84(6)	P-Sn(2)-Cl(1)	78.28(5)
92.52(5)	C(5) - P - C(8)	106.9(3)
111.0(2)	C(8)—P— $Sn(2)$	109.5(2)
111.1(2)	C(8)— P — $Sn(1)$	115.2(2)
103.11(5)	C(7) - C(5) - C(6)	110.8(7)
112.0(6)	C(6) - C(5) - P	112.1(5)
111.5(6)	C(10) - C(8) - P	114.6(5)
109.1(4)		
	$\begin{array}{c} 211.3(7)\\ 244.0(2)\\ 285.5(2)\\ 212.5(6)\\ 255.1(2)\\ 184.1(6)\\ 151.2(11)\\ 150.3(10)\\ 123.0(3)\\ 99.0(2)\\ 112.2(2)\\ 84.0(2)\\ 169.82(6)\\ 125.4(3)\\ 94.9(2)\\ 119.6(2)\\ 89.7(2)\\ 170.84(6)\\ 92.52(5)\\ 111.0(2)\\ 111.1(2)\\ 103.11(5)\\ 112.0(6)\\ 111.5(6)\\ 109.1(4)\\ \end{array}$	211.3(7) Sn(1)—C(1) 244.0(2) Sn(1)—P 285.5(2) Sn(2)—C(4) 212.5(6) Sn(2)—Cl(3) 255.1(2) Sn(2)—Cl(1) 184.1(6) P—C(8) 151.2(11) C(5)—C(6) 150.3(10) C(8)—C(9) 123.0(3) C(2)—Sn(1)—P 112.2(2) Cl(2)—Sn(1)—P 112.2(2) Cl(2)—Sn(1)—P 84.0(2) C(1)—Sn(1)—Cl(1) 169.82(6) P—Sn(1)—Cl(1) 125.4(3) C(4)—Sn(2)—Cl(3) 94.9(2) C(4)—Sn(2)—P 119.6(2) Cl(3)—Sn(2)—P 119.6(2) Cl(3)—Sn(2)—P 119.6(2) Cl(3)—Sn(2)—P 119.6(2) Cl(3)—Sn(2)—P 119.6(2) Cl(3)—Sn(2)—Cl(1) 170.84(6) P—Sn(2)—Cl(1) 192.52(5) C(5)—P—C(8) 111.0(2) C(8)—P—Sn(2) 111.1(2) C(8)—P—Sn(1) 103.11(5) C(7)—C(5)—C(6) 112.0(6) C(10)—C(8)—P 109.1(4)

das 1:1 Addukt **4b** von **5b** mit Dichlordimethylstannan bildet [Gl. (5)-(7)] [3-5].

 $3\mathbf{b} + 2\mathbf{Me}_2\mathbf{SnCl}_2 \rightarrow 4\mathbf{b} + \mathbf{Me}_3\mathbf{SiCl}$ (5)

$$3\mathbf{b} + \mathbf{M}\mathbf{e}_2 \mathbf{SnCl}_2 \rightarrow {}^{\mathsf{t}} \mathbf{B}\mathbf{u}_2 \mathbf{P} \mathbf{SnMe}_2 \mathbf{Cl} + \mathbf{M}\mathbf{e}_3 \mathbf{SiCl} \qquad (6)$$
(5b)

$$2 3 + Me_2 SnCl_2 \rightarrow (R_2P)_2 SnMe_2 + 2Me_3 SiCl \qquad (7)$$

$$(6a) R = {}^{i}Pr$$

$$(6b) R = {}^{t}Bu$$

$$3\mathbf{a} + 5\mathbf{b} \rightarrow ({}^{i}\mathbf{P}\mathbf{r}_{2}\mathbf{P})({}^{i}\mathbf{B}\mathbf{u}_{2}\mathbf{P})\mathbf{S}\mathbf{n}\mathbf{M}\mathbf{e}_{2}$$

$$(\mathbf{6c})$$

$$+ \mathbf{6a} + \mathbf{6b} + \mathbf{M}\mathbf{e}_{3}\mathbf{S}\mathbf{i}\mathbf{C}\mathbf{l}$$

$$(8)$$

Während zur Darstellung des sterisch anspruchsvollen Bisphosphans 6b aus 4b bzw. 5b Erhitzen bei vermindertem Druck mit 3b und längere Reaktionszeiten erforderlich sind [3,4], reagiert das sterisch weniger anspruchsvolle Trimethylsilylphosphan (3a) mit Dichlordimethylstannan bereits bei Raumtemperatur glatt zu Dimethylstannandiylbis(di-i-propylphosphan) (6a), das sich durch Destillation als farblose Flüssigkeit isolieren läßt [Gl. (7)]. Die Umsetzung läßt sich — im Gegensatz zur entsprechenden Darstellung von 5b [3] - nicht spezifisch auf 5a lenken. Setzt man das sperrigere Chlorstannylphosphan (5b) [3,4] mit dem weniger sperrigen Trimethylsilylphosphan (3a) um, so erhält man destillativ ein Gemisch der Bisphosphane $({}^{i}Pr_{2}P)_{2}$ - $SnMe_2$ (6a), ${}^{t}Bu_2P({}^{i}Pr_2P)SnMe_2$ (6c) und $({}^{t}Bu_2P)_2$ -SnMe₂ (6b) [Gl. (8)]. Die in Substanz nicht rein isolierbare 'unsymmetrische' Verbindung 6c kann mit Hilfe ihres charakteristischen ³¹P-NMR-Spektrums auch neben 6a und 6b [3,4] zuverlässig charakterisiert werden. Verbindung **6c** gibt ein ³¹ P-NMR-Hauptsignal vom AX-Typ [²J(³¹P, ³¹P) = ± 6.2 Hz] und typische Satel-

Tabelle 4 Anisotrope Auslenkungsparameter ($pm^2 \times 10^{-1}$) für 4a ^a

Atom	<i>U</i> ₁₁	U ₂₂	U ₃₃	U ₂₃	U ₁₃	<i>U</i> ₁₂	
Sn(1)	50.1(2)	42.3(2)	54.2(2)	- 7.7(2)	-3.0(2)	3.8(2)	_
Sn(2)	55.2(3)	46.2(2)	46.3(2)	-9.6(2)	-5.6(2)	5.0(2)	
CI(1)	77.2(9)	55.5(8)	45.8(7)	5.9(6)	1.2(6)	5.9(7)	
CI(2)	79.7(11)	93.0(12)	62.6(9)	-31.3(9)	8.4(8)	2.0(9)	
Cl(3)	133(2)	44.4(8)	84.6(12)	-3.6(8)	-26.0(11)	9.8(9)	
Р	48.2(7)	45.0(7)	39.0(6)	- 1.5(5)	0.3(5)	- 7.2(5)	
C(1)	57(3)	62(4)	70(4)	-9(3)	-2(3)	-10(3)	
C(2)	89(5)	70(4)	96(6)	- 16(4)	- 22(4)	31(4)	
C(3)	82(5)	82(5)	71(4)	- 25(4)	- 29(4)	7(4)	
C(4)	51(3)	91(5)	83(5)	- 15(4)	7(3)	13(3)	
C(5)	55(3)	88(5)	60(3)	-8(3)	12(3)	- 18(3)	
C(6)	56(4)	111(6)	115(7)	6(5)	- 16(4)	- 19(4)	
C(7)	88(6)	104(7)	138(8)	19(6)	-5(6)	- 49(5)	
C(8)	88(4)	47(3)	43(3)	4(2)	-6(3)	-9(3)	
C(9)	88(5)	82(5)	58(4)	8(3)	- 22(3)	- 3(4)	
C(10)	122(7)	98(6)	43(3)	9(3)	8(4)	- 32(5)	

^a Der anisotrope Auslenkungsfaktor exponent hat die Form: $-2\pi^2[(ha^*)^2U_{11} + \cdots + 2hka^*b^*U_{12}]$.

liten $[{}^{1}J({}^{119}\text{Sn}, {}^{31}\text{P}{}^{-i}Pr) = \pm 840 \text{ Hz}; {}^{1}J({}^{119}\text{Sn}, {}^{31}\text{P}{}^{-i}Bu) = \pm 962 \text{ Hz}].$

Im ³¹P-NMR-Spektrum des zinnreicheren 'Addukts' **4a** tritt ein sehr breites Signal auf, Zinn-Phosphor-Kopplungen lassen sich nicht auflösen. Entsprechend breit ist auch das ¹¹⁹Sn-NMR-Signal von **4a**, dessen Hochfeld-Lage bei – 100 ppm auf Zinn der Koordinationszahl 5 hindeutet. Auch die großen Beträge von ² $J(^{119}$ Sn, ¹H) und ¹ $J(^{119}$ Sn, ¹³C) sind mit erhöhter Koordinationszahl an Zinn im Einklang, große Beträge von ${}^{3}J({}^{31}P, {}^{1}H)$ und starke Tieffeldverschiebung der Protonen der Methin-H-Atome der *P*-Isopropylgruppen deuten auf vierbindigen Phosphor. Für **4b** war früher auf Grundlage von ^{119m}Sn-Mößbauer-Messungen sowie IR- und ¹H-NMR-Spektren eine symmetrische μ -Chloro- μ -di-t-butylphosphanyl-Verbrückung zweier Chlorodimethylstannyleinheiten mit fünfbindigen Zinnatomen vorgeschlagen worden [5]. Die NMR-Daten von **4a** in Lösung sind mit einer entsprechenden Struktur im Einklang, deuten aber zugleich auf Platzwechselvor-

Tabelle 5

H-Atomkoordinaten ($\times 10^4$) und äquivalente isotrope Auslenkungsparameter (pm² $\times 10^{-1}$) für 4a

Atom	x	у	Z	U _{eq}	
H(1A)	- 390(9)	4879(34)	6824(25)	75	
H(1B)	- 179(14)	4584(42)	8261(17)	75	
H(1C)	34(9)	3389(11)	7390(41)	75	
H(2A)	4218(41)	3409(40)	8844(13)	103	
H(2B)	4983(16)	3505(36)	7544(35)	103	
H(2C)	3845(29)	2404(9)	7854(47)	103	
H(3A)	3660(35)	9458(41)	9927(8)	93	
H(3B)	3441(43)	8097(8)	10748(31)	93	
H(3C)	2353(11)	9373(44)	10861(27)	93	
H(4A)	- 720(11)	6868(16)	8935(46)	90	
H(4B)	- 1166(9)	8397(35)	8504(32)	90	
H(4C)	-912(16)	7953(50)	9916(15)	90	
H(5)	5153(7)	7224(7)	6149(6)	80	
H(6A)	6630(11)	6744(53)	7805(24)	113	
H(6B)	5277(47)	5886(22)	8123(37)	113	
H(6C)	5445(51)	7259(34)	8734(14)	113	
H(7A)	4637(68)	9525(16)	6095(32)	132	
H(7B)	6066(11)	9189(10)	6877(67)	132	
H(7C)	4577(66)	9480(18)	7547(36)	132	
H(8)	2011(8)	9169(6)	5648(5)	72	
H(9A)	- 124(14)	8159(48)	6249(23)	92	
H(9B)	273(8)	6925(11)	5455(48)	92	
H(9C)	-93(16)	8385(41)	4797(27)	92	
H(10A)	3761(14)	8033(56)	4452(19)	105	
H(10B)	2337(42)	8509(39)	3704(11)	105	
H(10C)	2617(52)	6972(19)	4197(27)	105	

Tabelle 6 Kristalldaten und Strukturverfeinerung für 4b

Strukturanggaighan	rain
Summenformel	
Molmacse	540.06
Temperatur	143(2) K
	143(2) K 71.072
weitenlange	/1.0/3 pm
Kristallsystem	Monoklin
Raumgruppe	$P Z_1/c$
Zelldimensionen	$a = 1462.3(4) \text{ pm}$ $\alpha = 90^{\circ}$
	$b = 928.9(2) \text{ pm}$ $\beta = 91.75(3)^{\circ}$
	$c = 1505.9(4) \text{ pm}$ $\gamma = 90^{\circ}$
Zellvolumen	2.0446(9) nm ³
Formeleinheiten pro Zelle Z	4
Berechnete Dichte	1.784 mg/m^3
Absorptionskoeffizient	2.900 mm^{-1}
F(000)	1072
Kristallgröße	$0.70 \times 0.70 \times 0.50 \text{ mm}$
Gemessener θ -Bereich	3.01 bis 27.52°
Indexbereich	$-18 \le h \le 19, -12 \le k \le 1, -19 \le l \le 0$
Anzahl der gemessenen Reflexe	4877
Unabhängige Reflexe	$4680 (R_{int} = 0.0234)$
Absorptionskorrektur	Psi-Scans
Max. und min. Transmission	0.595 und 0.426
Strukturverfeinerung	Vollmatrix Least-Squares an F^2
Daten/Restraints/Parameter	4666/0/174
Goodness-of-Fit an F^2	1.198
Endgültige <i>R</i> -Werte $[I > 2\sigma(I)]$	$R_1 = 0.0277, wR_2 = 0.0687$
R-Werte (sämtliche Daten)	$R_1 = 0.0301, wR_2 = 0.0740$
Extinktionskoeffizient	0.0033(2)
Größtes Maximum und Minimum	701 und -827 e nm^{-3}

gänge mittlerer Schnelligkeit (an den ³¹P- und ¹¹⁹Sn-NMR-Zeitskalen) hin.

Einkristall-Röntgenstrukturanalysen an 4a und 4b belegen in der Tat, daß es sich um ungewöhnliche Verbindungen handelt, in denen durch μ -Chloro- μ -dit-butylphosphanyl-Verbrückung zwei Zinnatome der Koordinationszahl 5 an eine Phosphoratom der Koordinationszahl 4 gebunden sind (Abb. 1, 2). Die ver-

Tabelle 7 Atomkoordinaten ($\times 10^4$) und äquivalente isotrope Auslenkungsparameter (pm² $\times 10^{-1}$) für **4b**

		1 01 1	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
Atom	x	y	z	U_{eq}^{a}	
Sn(1)	2322.5(1)	2621.1(2)	1393.1(1)	18.4(1)	
Sn(2)	3911.6(1)	6086.7(2)	2030.8(1)	17.9(1)	
Cl(1)	676.8(6)	2221.0(11)	1022.4(6)	34.0(2)	
Cl(2)	3685.3(6)	8700.3(9)	1938.4(7)	32.3(2)	
Cl(3)	4086.9(6)	3148.6(9)	1804.3(7)	34.2(2)	
P	2288.5(5)	5404.4(8)	1396.8(5)	14.6(2)	
C (1)	2277(3)	1641(4)	2661(2)	29.9(7)	
C(2)	2782(3)	1617(4)	218(2)	31.1(8)	
C(3)	3984(2)	5779(4)	3426(2)	28.1(7)	
C(4)	5071(2)	6125(4)	1222(3)	31.1(8)	
C(5)	1350(2)	6057(4)	2128(2)	20.1(6)	
C(6)	1346(2)	5066(4)	2940(2)	27.1(7)	
C(7)	405(2)	5973(4)	1658(2)	29.3(8)	
C(8)	1519(3)	7609(4)	2440(2)	28.7(7)	
C(9)	2166(2)	6059(3)	218(2)	17.8(6)	
C(10)	1422(2)	5215(4)	- 295(2)	24.5(7)	
C(11)	3085(2)	5776(4)	- 212(2)	25.6(7)	
C(12)	1960(3)	7670(4)	173(2)	29.5(7)	

^a U_{eq} wird berechnet als ein Drittel der Spur des orthogonalen U_{ij} -Tensors.

Tabelle 8						
Bindungslängen	(pm)	und	-winkel	(°)	für	4b

Sn(1)—C(1)	211.9(3)	Sn(1) - C(2)	212.7(3)
Sn(1)Cl(1)	248.17(11)	Sn(1)P	258.59(10)
Sn(1)Cl(3)	268.01(11)	$Sn(1)$ — $Cl(2)^{a}$	422.02(12)
Sn(2)—C(4)	211.8(3)	Sn(2) - C(3)	211.9(3)
Sn(2)—Cl(2)	245.36(10)	Sn(2)—P	260.93(11)
Sn(2)—Cl(3)	276.33(11)	Sn(2)Cl(3) ^b	387.27(13)
Cl(2)— $Sn(1)$ ^c	422.02(12)	$Cl(3)$ — $Sn(2)^d$	387.27(13)
PC(9)	188.0(3)	PC(5)	188.6(3)
C(5)—C(6)	153.0(5)	C(5)—C(8)	153.4(4)
C(5)—C(7)	153.5(4)	C(9)C(12)	152.8(4)
C(9)—C(10)	153.1(4)	C(9)C(11)	153.3(4)
C(1) - Sn(1) - C(2)	125.5(2)	C(1)— $Sn(1)$ — $Cl(1)$	94.67(11)
C(2)— $Sn(1)$ — $Cl(1)$	94.36(12)	C(1)— $Sn(1)$ — P	115.25(11)
C(2) - Sn(1) - P	116.55(10)	Cl(1)— $Sn(1)$ — P	97.56(3)
C(1) = Sn(1) = Cl(3)	85.81(11)	C(2)— $Sn(1)$ — $Cl(3)$	86.91(12)
Cl(1)— $Sn(1)$ — $Cl(3)$	178.03(3)	P-Sn(1)-Cl(3)	80.51(3)
$C(1) - Sn(1) - Cl(2)^{a}$	58.76(10)	$C(2) = Sn(1) = Cl(2)^{a}$	67.91(11)
$Cl(1)$ — $Sn(1)$ — $Cl(2)^{a}$	111.31(3)	$P-Sn(1)-Cl(2)^{a}$	150.62(2)
$Cl(3) - Sn(1) - Cl(2)^{a}$	70.57(3)	C(4) - Sn(2) - C(3)	123.77(14)
C(4)— $Sn(2)$ — $Cl(2)$	93.43(11)	C(3) - Sn(20 - Cl(2))	101.08(11)
C(4)— $Sn(2)$ — P	121.92(11)	C(3) - Sn(2) - P	110.31(10)
Cl(2)— $Sn(2)$ — P	95.74(3)	C(4) - Sn(2) - Cl(3)	82.33(11)
C(3) - Sn(2) - Cl(3)	89.27(11)	Cl(2)— $Sn(2)$ — $Cl(3)$	169.45(3)
P-Sn(2)-Cl(3)	78.56(3)	C(4)— $Sn(2)$ — $Cl(3)$ ^b	69.22(11)
$C(3)$ — $Sn(2)$ — $Cl(3)^{b}$	66.65(10)	$Cl(2)$ — $Sn(2)$ — $Cl(3)^{b}$	68.60(3)
$P-Sn(2)-Cl(3)^{b}$	162.23(2)	Cl(3)— $Sn(2)$ — $Cl(3)$ ^b	118.21(2)
Sn(2)Cl(2)Sn(1) ^c	157.98(3)	Sn(1)Cl(3)Sn(2)	96.71(3)
$Sn(1)$ — $Cl(3)$ — $Sn(2)^{d}$	136.31(3)	$Sn(2)$ — $Cl(3)$ — $Sn(2)^{d}$	120.28(3)
C(9) - P - C(5)	113.43(14)	C(9) - P - Sn(1)	108.82(10)
C(5) - P - Sn(1)	109.68(11)	C(9) - P - Sn(2)	109.07(10)
C(5) - P - Sn(2)	112.22(10)	Sn(1)—P— $Sn(2)$	103.08(3)
C(6) - C(5) - C(8)	109.0(3)	C(6) - C(5) - C(7)	108.2(3)
C(8) - C(5) - C(7)	108.8(3)	C(6)C(5)P	107.1(2)
C(8) - C(5) - P	111.5(2)	C(7)C(5)-P	112.0(2)
C(12)-C(9)-C(10)	110.1(3)	C(12) - C(9) - C(11)	108.8(3)
C(10)-C(9)-C(11)	108.6(3)	C(12)—C(9)—P	111.8(2)
C(10)C(9)P	110.9(2)	C(11)—C(9)—P	106.5(2)

Symmetrietransformationen für die äquivalenten Atome:

^a x, y - 1, z; ^b - x + 1, y + 1/2, -z + 1/2; ^c x, y + 1, z; ^d - x + 1, y - 1/2, -z + 1/2.

brückende Phosphinogruppe nimmt an beiden trigonalbipyramidal koordinierten Zinnatomen eine äquatoriale Position ein, das verbrückende Chloratom befindet sich in der axialen Position beider Zinnatome. Die P-Sn-Bindungen in 4a,b (P-Sn: 255.1-260.3 pm) sind etwas länger als P-Sn-Bindungen bei gewöhnlichen cyclischen Stannylphosphanen (P-Sn: 251-255 pm [7,8]). Erwartungsgemäß sind die Sn-Cl-Bindungen in den Brücken länger als die terminalen Sn--Cl-Bindungen [9]. Sowohl in 4a als auch in 4b sind beide Zinnatome nicht symmetrieäquivalent, Phosphanyl- und Chlorobrücken sind nicht ganz symmetrisch. Diese Verzerrung wie auch Abweichungen der Koordinationsgeometrien an Zinn von der idealen trigonalen Bipyramide stehen offenbar zum Teil in Zusammenhang mit schwachen inter molekularen Sn · · · Cl-Wechselwirkungen. Diese intermolekularen Kontakte sind erstaunlicherweise bei 4b, der Verbindung mit der sperrigeren Phosphanylgruppe, wesentlich ausgeprägter als bei 4a (Abb. 3, 4).

3. Experimenteller Teil

Alle Arbeiten wurden unter Inertgas ausgeführt, Lösungsmittel wurden nach Standardmethoden von Feuchtigkeit und Sauerstoff befreit. Zur Aufnahme der NMR-Spektren dienten folgende Geräte: ¹H-NMR und ¹³C-NMR: Bruker AM-300; ³¹P-NMR: Bruker AC-200.

Verbindung **4a**: 2.86 g (13.02 mmol) Dichlordimethylstannan wurden in etwa 15 ml Toluol suspendiert und langsam mit 3.38 g (13.43 mmol) Di-isopropyl(trichlorsilyl)phosphan (**2a**) versetzt. Nach 8 h Rühren bei Raumtemperatur wurde die Lösung unter vermindertem Druck eingeengt und bei -52° C zur Kristallisation gebracht. Verbindung **4a** (4.45 g, 65.5%)

Tabelle 9 Anisotrope Auslenkungsparameter ($pm^2 \times 10^{-1}$) für 4b ^a

Atom	<i>U</i> ₁₁	<i>U</i> ₂₂	U ₃₃	U_{23}	U ₁₃	U ₁₂		
Sn(1)	20(1)	18(1)	17(1)	- 1(1)	2(1)	-2(1)		
Sn(2)	14(1)	21(1)	19(1)	-3(1)	- 1(1)	0(1)		
Cl(1)	24(1)	40(1)	39(1)	3(1)	-2(1)	- 12(1)		
Cl(2)	27(1)	20(1)	49(1)	- 1(1)	-5(1)	0(1)		
Cl(3)	21(1)	23(1)	58(1)	- 5(1)	-9(1)	5(1)		
Р	13(1)	17(1)	14(1)	-2(1)	- 1(1)	1(1)		
C(1)	37(2)	29(2)	23(2)	7(1)	4(1)	4(2)		
C(2)	42(2)	24(2)	28(2)	- 7(1)	8(2)	0(2)		
C(3)	24(2)	38(2)	22(2)	0(1)	-3(1)	0(1)		
C(4)	20(2)	41(2)	33(2)	-5(2)	6(1)	- 3(1)		
C(5)	14(1)	27(2)	19(1)	- 7(1)	1(1)	2(1)		
C(6)	24(2)	37(2)	21(2)	-3(1)	5(1)	1(1)		
C(7)	14(1)	45(2)	29(2)	-9(2)	0(1)	2(1)		
C(8)	27(2)	30(2)	29(2)	-12(1)	2(1)	5(1)		
C(9)	17(1)	20(2)	16(1)	1(1)	- 3(1)	-1(1)		
C(10)	23(2)	34(2)	16(1)	1(1)	-6(1)	-5(1)		
C(11)	23(2)	36(2)	18(2)	4(1)	1(1)	- 1(1)		
C(12)	38(2)	23(2)	27(2)	5(1)	-6(1)	4(1)		

^a Der anisotrope Auslenkungsfaktor exponent hat die Form: $-2\pi^{2}[(ha^{*})^{2}U_{11} + \cdots + 2hka^{*}b^{*}U_{12}].$

8.54 mmol) ließen sich in Form farbloser Kristalle (Fp.: 60-62°C) gewinnen. Elementaranalyse: C₁₀H₂₆Cl₃PSn₂ (521.03): Ber.: C, 23.05; H, 5.03% Gef.: C, 22.82; H, 4.86%.

Verbindung 4b: 0.95 g (3.40 mmol) Di-t-butyl(tri-

chlorsilyl)phosphan (2b) wurden in etwa 10 ml Toluol gelöst und langsam mit 1.47 g (6.70 mmol) Dichlordimethylstannan versetzt. Nach 10 h Rühren bei Raumtemperatur wurden die flüchtigen Komponenten im Vakuum entfernt, anschließend erneut in Toluol auf-

Tabelle 10

H-Atomkoordinaten ($\times 10^4$) und äquivalente isotrope Auslenkungsparameter (pm² $\times 10^{-1}$) für 4b

Atom	x	у	Ζ	U _{eq}
H(1A)	1639(3)	1469(26)	2811(8)	36
H(1B)	2565(16)	2278(13)	3107(4)	36
H(1C)	2606(16)	723(14)	2653(5)	36
H(2A)	3185(15)	2277(12)	-93(10)	37
H(2B)	2254(3)	1374(27)	- 169(8)	37
H(2C)	3119(16)	736(16)	376(3)	37
H(3A)	3627(15)	4927(16)	3580(3)	34
H(3B)	3734(16)	6627(12)	3721(2)	34
H(3C)	4623(3)	5642(28)	3621(3)	34
H(4A)	5143(11)	7090(9)	971(14)	37
H(4B)	4989(8)	5425(21)	739(11)	37
H(4C)	5619(4)	5876(29)	1581(5)	37
H(6A)	1968(4)	4990(22)	3198(10)	32
H(6B)	1129(17)	4109(9)	2759(4)	32
H(6C)	939(14)	5465(15)	3383(7)	32
H(7A)	385(6)	6635(21)	1151(10)	35
H(7B)	-67(3)	6242(27)	2075(5)	35
H(7C)	295(8)	4988(8)	1448(15)	35
H(8A)	1579(18)	8236(6)	1922(2)	34
H(8B)	2083(10)	7649(6)	2808(14)	34
H(8C)	1003(9)	7933(10)	2789(15)	34
H(10A)	834(4)	5346(21)	-9(10)	29
H(10B)	1581(8)	4190(5)	- 296(14)	29
H(10C)	1373(12)	5568(18)	- 908(5)	29
H(11A)	3017(5)	5906(26)	- 856(3)	31
H(11B)	3283(8)	4789(9)	-82(14)	31
H(11C)	3544(5)	6454(18)	28(12)	31
H(12A)	1351(8)	7853(5)	403(16)	35
H(12B)	1978(18)	7995(7)	- 446(3)	35
H(12C)	2419(10)	8197(4)	532(14)	35

genommen. Die Kristallisation bei -22° C in Toluol ergab 1.22 g (2.22 mmol, 66.3%) **4b** [5].

Verbindung **6a**: 2.15 g (11.30 mmol) Di-isopropyl(trimethylsilyl)phosphan (**3a**) [1] wurden in 10 ml Toluol gelöst und bei 0°C 1.20 g (5.46 mmol) Dichlordimethylstannan zugetropft. Nach Erwärmung auf Raumtemperatur wurde 4 h gerührt und anschließend Toluol und entstandenes Chlortrimethylsilan unter Druckverminderung entfernt. Durch Destillation des Reaktionsrückstands bei Kp_{0.05} 100°C konnten 1.64 g (4.28 mmol, 78.4%) **6a** als farblose Flüssigkeit erhalten werden. Elementaranalyse: C₁₄H₃₀P₂Sn (379.03): Ber.: C, 44.36; H, 7.98%. Gef.: C, 43.62; H, 8.74%.

Verbindungen **6a**, **b**, **c**: Zu 2.62 g (13.76 mmol) Di-isopropyl(trimethylsilyl)phosphan (**3a**) in 10 ml Toluol wurden langsam bei Raumtemperatur 4.55 g (13.8 mmol Di-t-butyl[chlor(dimethyl)stannyl]phosphan (**5b**) [3] getropft. Es wurde 3 h bei 60°C gerührt, wobei sich die Lösung gelb verfärbte. Nach quantitativer Umsetzung wurden Toluol und Chlortrimethylsilan im Vakuum entfernt. Die Destillation des Rückstands bei Kp_{0.1} 118–120°C ergab 3.32 g einer farblosen Flüssigkeit. Es handelt sich um ein Produktgemisch aus **6a**, **6b** und **6c**. Das Produktverhältnis wurde aus den Signalintensitäten im ³¹ P-NMR-Spektrum [**6a** (26%), **6b** (13%) und **6c** (61%)] abgeschätzt.

3.1. Spektroskopische Daten

Verbindung 4a: ¹H-NMR δ : 1.08 [s, ²J(¹H, ¹¹⁷Sn) = 69 Hz, ²J(¹H, ¹¹⁹Sn) = 72.3 Hz, 12H, Sn--CH₃]; 1.19 [dd, ³J(H, H) = 7.1 Hz, ³J(¹H, ³¹P) = 17.6 Hz, 12H, CH--CH₃]; 2.79 (sept, 2H, CH--CH₃) ppm. ¹³C-NMR δ : 10.8 [s, ¹J(C, ¹¹⁷Sn) = 262 Hz, ¹J(¹³C, ¹¹⁹Sn) = 274 Hz, Sn--CH₃]; 19.9 (s, CH--CH₃); 25 [d, ¹J(¹³C, ³¹P) = 5.5 Hz, CH--CH₃] ppm. ³¹P-NMR δ : 31.2 (s, breit) ppm. ¹¹⁹Sn-NMR δ : -100 (s, breit) ppm. MS [EI, 25°C, m/z (%)]: 302 (20, M⁺ - Me₂SnCl₂); 287 (30, M⁺ - Me₂SnCl₂, - Me); 185 (46, Me₂SnCl⁺); 117 (100, ⁱPr₂P⁺).

Verbindung **6a**: ¹H-NMR δ : 0.45 ['t', Linienabstand 1.3 Hz, ²J(H, ¹¹⁷Sn) = 42 Hz, ²J(¹H, ¹¹⁹Sn) = 44.5 Hz, 6H, Sn--CH₃]; 1.19 [dd, ³J(H, H) = 7Hz, ³J(H, P) 13.9 Hz, 6H, CH--CH₃]; 1.19 [dd, ³J(H, H) = 6.9 Hz, ³J(H, P) = 11.9 Hz, 6H, CH--CH₃]; 2.2 (sept, 2H CH --CH₃) ppm. ³¹P-NMR δ : -17.7 [s, ¹J(P, ¹¹⁷Sn) = 815 Hz, ¹J(P, ¹¹⁹Sn) = 853 Hz] ppm. ¹³C-NMR δ : -6.7 ppm ['t', Linienabstand 2.5 Hz, Sn-Satelliten als pseudo-Triplett, ¹J(P, Sn) = 202 Hz, Sn--CH₃]; 21-24 [m, CH(CH₃)₂] ppm. MS [EI, 25°C, *m/z* (%)]: 267 (16, M⁺-ⁱPr₂P); 117 (100, ⁱPr₂P).

Verbindung **6b**: ¹H-NMR δ : 1.36 [d, ³J(H, P) = 11.25 Hz, 36H, C--CH₃]; 0.65 ['t', Linienabstand 0.95 Hz, ²J(H, ¹¹⁷Sn) = 40.5 Hz, ²J(H, ¹¹⁹Sn) = 42 Hz, 6H, Sn--CH₃] ppm. ³¹P-NMR δ : 29.4 [s, ¹J(P, ¹¹⁷Sn) = 922 Hz, ¹J(P, ¹¹⁹Sn) = 964 Hz] ppm [3,4].

Verbindung 6c: ¹H-NMR δ : 0.56 ['t', Linienabstand

1.07 Hz, ${}^{2}J(H, {}^{117}Sn) = 41.5$ Hz, ${}^{2}J(H, {}^{119}Sn) = 43$ Hz, 6H, Sn—CH₃]; 1.2 (m, 12H, CH—CH₃); 2.2 (m, 2H, CH—CH₃) ppm. 31 P-NMR δ : -16.5 [d, ${}^{2}J(P, P) = 6.2$ Hz, ${}^{1}J(P, {}^{117}Sn) = 803$ Hz, ${}^{1}J(P, {}^{119}Sn) = 840$ Hz, ${}^{i}Pr_{2}P$]; 27.3 [d, ${}^{2}J(P, P) = 6.2$ Hz, ${}^{1}J(P, {}^{117}Sn) = 920$ Hz, ${}^{1}J(P, {}^{119}Sn) = 962$ Hz, ${}^{1}Bu_{2}P$] ppm.

3.2. Kristalldaten

Röntgenstrukturanalyse von 4a: $C_{10}H_{26}Cl_3PSn_2$, M = 521.01; triklin, $P\overline{1}$; a = 919.2(2), b = 983.7(2), c = 1081.2(2) pm; $\alpha = 85.32(3)^\circ$, $\beta = 89.77(3)^\circ$, $\gamma = 86.42(3)^\circ$; V = 0.9725(3) nm³; Z = 2; $\mu = 3.059$ mm⁻¹; $T = 23^\circ$ C. Ein farbloses Prisma ($1.06 \times 0.49 \times 0.38$ mm) wurde in einem Markröhrchen montiert. Die Intensitäten von 3661 Reflexen ($2\theta_{max}$ 50°) wurden auf einem STOE AED2 Diffraktometer mit Mo K α -Strahlung gemessen und einer Absorptionskorrektur mittels ψ -Scans unterzogen. Davon waren 3427 unabhängig (R_{int} 0.0145) und 3416 wurden für alle Berechnungen benutzt (Programm shelxl.93). Die Struktur wurde mit Direkten Methoden gelöst und anisotrop an F^2 verfeinert. Der endgültige $wR(F^2)$ betrug 0.1296, was dem konventionellen R(F) = 0.0404 entspricht.

Röntgenstrukturanalyse von **4b**: C₁₂H₃₀Cl₃PSn₂, M = 549.06; monoklin, P2₁/c; a = 1462.3(4), b =928.9(2), c = 1505.9(4) pm; $\beta = 91.75(3)^\circ$; V =2.0446(9) nm³; Z = 4; $\mu = 2.900$ mm⁻¹; $T = -100^\circ$ C. Ein farbloses Prisma ($0.70 \times 0.70 \times 0.50$ mm) wurde in Inertöl auf einem Glasfaden montiert. Die Intensitäten von 4877 Reflexen ($2\theta_{max}$ 55°) wurden auf einem STOE STADI-4 Diffraktometer mit Mo K α-Strahlung gemessen und einer Absorptionskorrektur mittels ψ -Scans unterzogen. Davon waren 4680 unabhängig (R_{int} 0.0234) und 4666 wurden für alle Berechnungen benutzt (Programm shelxl-93). Die Struktur wurde mit Direkten Methoden gelöst und anisotrop an F^2 verfeinert. Der endgültige $wR(F^2)$ betrug 0.0740, was dem konventionellen R(F) = 0.0277 entspricht.

Kristalldaten und Strukturverfernung für 4a und 4b respekt. sind in Tabellen 1 und 6 zusammengefasst. Atomkoordination und äquivalente isotrope Auslenkungsparameter für 4a und 4b sind in Tabellen 2 und 7, respkt. zusammengefasst. Bindungslängen und -winkel für 4a und 4b sind in Tabellen 3 und 8, respkt. zusammengefasst. Anisotrope Auslenkungsparameter für 4a und 4b sind in Tabellen 4 und 9, respkt. und H-Atomkoordinaten und äquivalente isotrope Auslenkungsparameter für 4a und 4b sind in Tabellen 5 und 10, respkt. zusammengefasst.

Weitere Informationen zu den Kristallstrukturuntersuchungen können vom Fachinformationszentrum Karlsruhe, Gesellschaft für Wissenschaftlich-technische Information mbH, D-76344 Eggenstein-Leopoldshafen, erhalten werden unter Angabe von CSD-401695 (4a) bzw. CSD-401696 (4b), den Autorennamen und des Zeitschriftenzitats.

Dank

Wir danken der Deutschen Forschungsgemeinschaft und dem Fonds der Chemischen Industrie für finanzielle Förderung.

Literatur

- [1] R. Martens und W.-W. du Mont, Chem. Ber., 126 (1993) 1115.
- [2] H. Schumann und L. Rösch, Chem. Ber., 107 (1974) 854.

- [3] H. Schumann, W.-W. du Mont und H.-J. Kroth, 109 (1976) 237.
- [4] H. Schumann, W.-W. du Mont und B. Wöbke, Chem. Ber., 109 (1976) 1017.
- [5] H. Schumann, W.-W. du Mont, B. Wöbke, P.J. Corvan und J.J. Zuckerman, J. Organomet. Chem., 128 (1977) 187.
- [6] M. Karnop, W.-W. du Mont, J. Jeske und P.G. Jones, unveröff. Ergebnisse.
- [7] B. Mathiasch und M. Dräger, Angew. Chem., 90 (1978) 814.
- [8] D. Hännssgen, H. Aldenhoven und M. Nieger, J. Organomet. Chem., 367 (1989) 47.
- [9] B.Y.K. Ho und J.J. Zuckerman, J. Organomet. Chem., 49 (1973) 1.